

СОГЛАСОВАНО
на педагогическом совете протокол №1
от «30» августа 2023г.

Документ подписан электронной подписью
МАОУ «СОШ № 5 ИМ. И.Д.ЧЕРНЯХОВСКОГО»

01289A8F00A2AF84A24FAF43CD6D8F4D77
Срок действия с 07.02.2023 до 07.05.2024

«___» _____ 20__ г.

Приказ № 111/12 от 31 августа 2023 года

Положение

о критериальном подходе к оцениванию образовательных результатов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени дважды Героя Советского Союза Ивана Даниловича Черняховского»

1. Общие положения

1.1. Положение о критериальном подходе к оцениванию образовательных результатов (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом РФ от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», Уставом Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени дважды Героя Советского Союза Ивана Даниловича Черняховского» (далее – МАОУ «СОШ №5 им. И.Д.Черняховского»).

1.2. Настоящее Положение устанавливает общие правила, нормативно-правовые основы образовательной политики МАОУ «СОШ №5 им. И.Д.Черняховского» в области оценивания образовательных достижений учащихся по ФГОС НОО, ФГОС ООО.

1.3. Положение рассматривается на педагогическом совете, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается приказом МАОУ «СОШ №5 им. И.Д.Черняховского», размещается на школьном сайте.

1.4. Критериальное оценивание – процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, заранее известными всем участникам учебной деятельности критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию планируемых предметных и метапредметных результатов образовательной деятельности.

1.5. При критериальном оценивании достижения обучающегося сравниваются с эталоном - конкретным планируемым результатом обучения (целевой ориентир образовательного этапа), представленным критериями.

1.6. Целью критериального оценивания является получение интегральной и дифференцированной информации о достижении планируемых результатов образовательной деятельности обучающимися, в процессе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.7. Задачи критериального оценивания:

1) определение уровня достижения предметных и метапредметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования каждым обучающимся на каждом этапе учебной деятельности (текущий,

промежуточный и итоговый контроль);

2) отслеживание индивидуального прогресса, своевременное выявление учебных дефицитов и коррекция индивидуальной траектории развития каждого обучающегося;

3) мотивирование обучающихся на устранение имеющихся учебных дефицитов в усвоении учебной программы;

4) обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями;

5) отслеживание эффективности достижения обучающимися предметных и метапредметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

1.8. Виды критериального оценивания:

1. Формирующее оценивание (оценивание для обучения) - текущая внутренняя оценка учебных достижений, сбор информации о процессе обучения. Оценка направлена на признание всех образовательных достижений обучающихся и выявление учебных дефицитов.

Принципы формирующего оценивания:

- разработка критериев оценивания на основе планируемых предметных и метапредметных результатов образовательной деятельности, то есть поставленных учебных целей;

- отсутствие открытого сравнения результатов разных обучающихся;

- участие самих обучающихся в оценивании;

- оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и процесс обучения.

2. Суммирующее (итоговое) оценивание (оценивание обучения) - внешняя оценка образовательного результата, достигнутого обучающимся (независимые оценочные процедуры ВПР, ОГЭ, и др.).

2. Основные понятия и термины, используемые при критериальном оценивании

2.1. **Валидность оценки** - степень соответствия содержания оценивания планируемым предметных и метапредметных результатов образовательной деятельности (соответствие измерителя целям оценивания).

2.2. **Дескриптор** - содержание верного ответа и указания по оцениванию. То есть описание уровня достижения обучающихся по каждому критерию. Дескрипторы критериев описывают тот или иной качественный уровень выполнения задач, фигурирующих как аспекты критерия (уровень достижений).

Уровень до-стижений (баллы)	Дескриптор (содержание верных ответов по уровням)
2 балла	Словесное описание качественных достижений на уровень 2. Пример. Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами

1 балл	Словесное описание качественных достижений на уровень 1. Пример. Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами.
0 баллов	Планируемый результат не достигнут. Пример. Допущено 3 и более ошибок.

2.3. **Инструменты оценивания** - совокупность средств, применяемых для оценки достижения планируемых результатов.

2.4. **Критерии оценивания** – конкретизация эталона (планируемого результата), на основании которого производится оценка учебных достижений обучающихся (с чем соотносится уровень достижения).

2.5. **Рубрикатор** – инструкция по оцениванию (система оценивания работы). Может содержать кодификатор (перечень проверяемого содержания и требования к уровню достижения планируемых результатов) и спецификацию (систему оценивания работы).

2.6. **Шкала по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале** – таблица для определения отметки по пятибалльной шкале. Пример.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

2.7. Контрольно-измерительный материал (КИМ) – комплексы заданий стандартизированной формы, проверяющие уровень достижения конкретных планируемых предметных и метапредметных результатов образовательной деятельности.

3. Инструментарий критериального оценивания

3.1. Инструментами критериального оценивания являются КИМы и рубрикаторы.

3.2. КИМы и рубрикаторы создаются для текущего и промежуточного контроля.

3.3. Демонстрационные КИМы и рубрикаторы для промежуточного контроля (годовые) проходят экспертизу у руководителя ШМО и размещаются на официальном сайте в разделе «Образование» - «Промежуточное оценивание»).

4. Порядок разработки КИМов и рубрикаторов для критериального оценивания

4.1. Определить предметный и (или) метапредметный планируемый результат, подлежащий оценке, то есть **определить проверяемое умение**. Предметные и метапредметные планируемые результаты содержатся в рабочей программе учителя и должны соответствовать планируемым результатам из ООП НОО, ООП ООО, разработанными в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, и на основании Примерных основных образовательных программ.

4.2. Соотнести проверяемое умение с блоком ООП «Выпускник

научится/ получит возможность научиться» и **сформулировать критерий оценивания** – конкретное предметное или метапредметное умение (то чему должен/ получил возможность) научиться.

4.3. Подобрать задание (задания), соответствующее критерию оценивания в формате ВПР, ОГЭ, и других видов независимых оценочных процедур, используя «банки заданий» на сайтах <https://fipi.ru/>, <https://fioco.ru/>, <https://vpr.sdangia.ru/> и др.

4.4. Сформировать КИМ и рубрикатор. Структура КИМ – пронумерованные задания. Рубрикатор (на примере ВПР по истории 5 класс):

Всего заданий – 8, из них по уровню сложности: Б (базовый) – 5; П (повышенный) – 2; В (высокий) – 1.

Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 15.

Номер задания КИМ и описание	Проверяемые требования (умения)	Блоки ООП выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень	Максимальный балл	Требуемое время
Задание 1 нацелена на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	Б	2	3
Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источ-	Смысловое чтение	Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира	Б	1	3

<p>ник.</p>					
<p>Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической тер- минологии и состо- ит из двух частей. В первой части от обучающегося тре- буется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), кото- рый с ней непо- средственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого тер- мина (понятия)</p>	<p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавли- вать аналогии, клас- сифицировать, само- стоятельно выбирать основания и критерии для класси- фикации; владение основами самоконтроля, само- оценки, принятия ре- шений и осуществле- ния осознанного вы- бора в учебной и по- знавательной деятель- ности</p>	<p>Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов</p>	<p>Б</p>	<p>3</p>	<p>5</p>

<p>Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе)</p>	<p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности</p>	<p>Умение рассказывать о событиях древней истории</p>	<p>П</p>	<p>3</p>	<p>7-10</p>
<p>Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна</p>	<p>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности</p>	<p>Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий</p>	<p>Б</p>	<p>1</p>	<p>3</p>

Задние 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природноклиматические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности	В	2	7-10
Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	Реализация историко-культурологического подхода, формирующей способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	Б	1	3
	Реализация историко-культурологического подхода, формирующей способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	от отношению к культурному наследию Родины	П	2	5-7

4.5. Примеры критериев оценивания

1. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Номер задания	Правильный ответ
1	4321
2	В

2. Задание. Прочтите список слов и напишите слово, относящееся к выбранной Вами теме. Остракизм, Ниневия, «Рамаяна», Гильгамеш, Поднебесная, Осирис. Объясните смысл этого слова.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы

<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) соответствие тем и слов: А – Поднебесная; Б – Осирис; В – «Рама-яна»; Г – Остракизм;</p> <p>2) объяснение смысла слов:</p> <p>Поднебесная – термин, который использовался для обозначения территории, на которую распространялась власть китайского императора;</p> <p>Осирис – бог, правитель загробного царства в древнеегипетской мифологии; «Рама-яна» – древнеиндийская поэма, один из важнейших священных текстов индуизма; Остракизм – в Афинах «суд черепков», голосование посредством подсчёта голосов с помощью черепков.</p> <p>Содержание смысла слова может быть раскрыто в иных формулировках</p>	
Правильно указано слово и раскрыт его смысл	3
Правильно указано слово, при раскрытии его смысла допущена(-ы) неточность(-и), существенно не искажающая(-ие) ответа. ИЛИ Правильно указано слово, при раскрытии его смысла указаны не основные, а только второстепенные (несущественные) признаки	2
Правильно указано только слово	1
Слово указано неправильно / не указано независимо от наличия/отсутствия раскрытия его смысла. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0

4.6. Сформировать Шкалу по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Примерные ориентиры перевода первичных баллов в отметки: 0-20 (24)% выполнения – отметка «2»

25-50 (54) % выполнения – отметка «3»

51 (55)-75 (79) % выполнения – отметка «4»

76 (80)-100 % выполнения – отметка «5»

4.7. В системах оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ содержатся готовые описания и критерии оценивания. Целесообразно их использование при разработке КИМов и рубрикаторов для критериального оценивания.

5. Порядок формирования КИМов и рубрикаторов для критериального оценивания

5.1. КИМы и рубрикаторы для критериального оценивания должны быть сформированы по всем предметам Учебного плана для промежуточной аттестации (четвертные, годовые).

5.2. Ответственность за формирование «банка» КИМов и рубрикаторов в соответствии с установленными настоящим Положением требованиями несет заместитель директора по УВР.